

Заключение диссертационного совета Д 737.011.01 на базе Межгосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российско-Таджикский (славянский) университет» Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства образования и науки Республики Таджикистан по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

**аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 29 апреля 2015 года, №8**

О присуждении Сабировой Венере Кубатовне, гражданке Кыргызской Республики, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Специфика публицистической литературы кыргызского зарубежья как части общего социально-культурного контекста Кыргызстана (дискурсивно-концептуальный анализ)» по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 09.01.2015 г., протокол №1 диссертационным советом Д 737.011.01 на базе Межгосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российско-Таджикский (славянский) университет», (734025, г.Душанбе, ул. М.Турсунзаде, 30, создан приказом №105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель Сабирова Венера Кубатовна, 1970 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Проблема времени и пространства в творчестве писателей Кыргызстана 1960-90-х годов» защитила в 1999 году в диссертационном совете, созданном на базе Кыргызского национального университета и Института языка и литературы Национальной академии наук Кыргызской Республики, работает в должности доцента кафедры всемирной литературы филологического факультета Ошского государственного университета Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

Диссертация выполнена на кафедре журналистики Ошского государственного университета, Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой международной журналистики Межгосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кыргызско-Российский Славянский университет» Кацев Александр Самуилович.

Официальные оппоненты:

1. Бободжанова Ранохон Махмудовна, доктор филологических наук, профессор, заместитель председателя Народно-демократической партии Республики Таджикистан,

2. Муродов Мурод Бердиевич, доктор филологических наук, профессор кафедры печати факультета журналистики Таджикского национального университета,

3. Садуллаев Джамшед Муллокамилович, доктор филологических наук, профессор, заместитель исполнительного директора филиала Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Душанбе Республики Таджикистан дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Худжандский государственный университет (г.Худжанд Республики Таджикистан) в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором, проректором по науке ХГУ Ходжаевой Матлюбой Юнусовной, указала, что данная диссертационная работа соответствует всем требованиям к научной работе, представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Соискатель имеет 170 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 106, в том числе 19 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 4 единоличных и 2 – в соавторстве выполненных монографии и 5 учебно-методических работ, на которые получены патенты (Свидетельства Кыргызпатента за № 2241-2244, зарег. в Госреестре КР от 12.12.2013г. и за № 2401-2410, зарег. в Госреестре КР от 28.02.2014г.). Общий объем опубликованных работ составляет 102 п.л., из них 24 п.л. выполнены в соавторстве.

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) равен 3, индекс Хирша равен 1.

Наиболее значительные работы соискателя.

1. Место и роль ценностей в идеологии национальных культур // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2010. – Т.10. – №8. – С.133-137.

2. Публицистичность фольклорной поэтики в кыргызской диаспоре // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2014. –Т.14. – № 9. – С.182-187 (в соавт.).

3. Мало изученные сведения о гонимых кыргызских акынах // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2014. –Т.14. – № 9. – С.187-190.

4. Специфика публицистики в этническом аспекте // Вестник университета (Российско-Таджикский (славянский) университет). – Душанбе, 2013. – №4(43). – С.233-237.

5. Этническая идентификация людей: потребность в принадлежности к социальной группе на постсоветском этапе развития общества // Ученые записки РГСУ. – М, 2014. – №2. –С.46-50.

6. Контент-анализ публицистики кыргызского зарубежья // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – №4(34): в 3-х ч. Ч. I. – С.184-187.

7. Идеиное многообразие публицистики Чингиза Айтматова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – №4 (34): в 3-х ч. Ч. II. – С.166-169.

8. Публицистика как средство в диалоге культур // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – №8(38): в 2-х ч. Ч. 1. – С.159-161.

9. Перспективные направления в изучении и развитии межэтнических концепций // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – № 8 (38): в 2-х ч. Ч. 2. – С.135-138.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

1. Голиковой Татьяны Александровны, д.ф.н., профессора Российского нового университета. Отзыв положительный. В качестве предложения на

перспективу рецензент рекомендует исследовать переводы и переложения произведений фольклора и профессиональных писателей, которые сегодня заполнили Интернет.

2. Карабекова Кадырбека Чолпонбаевича, д.ф.н., профессора кафедры социальной работы и социального права филиала Российского государственного социального университета в г. Ош. Отзыв положительный. По мнению рецензента, недостаточно представлено сопоставительных работ в данной сфере, хотя многие государства и, в частности, тюркские этносы издревле имеют устойчивые социальные и культурные связи. Ее новизна является основанием для постановки таких вопросов, как возможность осуществления более полного изучения переложений фольклора и переводов произведений кыргызских писателей Китая в арабской графике. Надо решать задачи уже не просто с ознакомлением тематики и проблематики, но и адекватного восприятия этих произведений.

3. Караевой Зины Караевны, д.ф.н., профессора Международного университета Кыргызстана. Отзыв положительный, замечаний нет.

4. Коваленко Александра Георгиевича, д.ф.н., профессора, заведующего кафедрой русской и зарубежной литературы Российского университета Дружбы народов. Отзыв положительный, замечаний нет.

5. Короченского Александра Петровича, д.ф.н., профессора, декана факультета журналистики Белгородского государственного университета. Отзыв положительный, отмечены недоработки в теоретическом и методическом отношении, а также технические пробелы. Например, терминологические неувязки в определении жанровых форм, отдельные повторы в авторских размышлениях культурологического характера. Структуру работы по главам можно было бы организовать не по жанрово-родовому признаку (публицистика, социальная поэзия), а по идейно-тематическому принципу.

6. Мурзахмедовой Гульнары Мурзалиевны, д.ф.н., профессора Академии управления при Президенте Кыргызской Республики. Отзыв положительный, замечаний нет.

7. Халилова Абдыганы Дарманбековича, PhD, декана факультета журналистики, профессора кафедры печатных СМИ Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына. Отзыв положительный, замечаний нет.

8. Шевяковой Татьяны Васильевны, д.ф.н., профессора кафедры международных коммуникаций Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай-хана. Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что тема данной диссертации находится в сфере рассматриваемых ими научно-исследовательских проблем, что подтверждается списками их трудов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая идея, позволяющая выявить качественно новые подходы к закономерностям исследуемого явления, в частности, связанные с тем, что публицистика кыргызского зарубежья рассматривается как часть общего социально-культурного контекста Кыргызстана;
- предложена оригинальная научная гипотеза, суть которой состоит в том, что публицистическая литература кыргызской диаспоры сохраняет национальную идентичность через: дискурсивное восприятие малой родины как образа идеального дома, убеждение в ценностной значимости концепций искусства слова и постоянное развитие национальных традиций в публицистике и социально-ориентированной поэзии;
- доказана перспективность контекстуального подхода в практике анализа материалов СМИ диаспоры и метрополии, нахождения общих закономерностей, обнаружения малоизвестных фактов в плане контента и форм медиакультуры кыргызов, а также их взаимосвязей;
- введены дополненные и расширенные трактовки старых понятий и терминов, которые прежде редко использовались в практике науки о журна-

листике: «диаспора и метрополия», «дискурсивно-концептуальный анализ», «идентификация автора», «императивы вечных ценностей», «кыргызское зарубежье», «мифологемы фольклора», «социально-ориентированная поэзия», «общий социокультурный контекст» и др.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения, вносящие вклад в осмысление такого социально-культурного явления, как творчество кыргызов в инонациональной среде. Обосновано, что аналитическое рассмотрение кыргызской зарубежной публицистики и литературы с чертами публицистичности дает возможность разьяснить ряд концептуальных понятий кыргызского искусства слова. Во-первых, продолжают традиции наследия кочевой цивилизации, основанные на устном народном творчестве. Во-вторых, происходит формирование нового пласта диаспоральной публицистики в контексте мирового литературного процесса. В-третьих, происходит взаимовлияние, гармоничное взаимодействие с литературными культурами сопредельных народов;

- раскрыты факторы, играющие существенную роль в формировании информационной культуры этноса и его дальнейшем развитии. В том числе доказано, что язык является не только средством этнической коммуникации социальной группы, но также контекстом мировоззрения членов этнической общности. На этом этапе этноидентификации можно говорить о стереотипах и символах восприятия окружающей действительности в материалах СМИ;

- изложены основные стадии формирования и развития явлений словесности в кыргызской диаспоре, позволяющие полнее и глубже понять специфику публицистической литературы кыргызского зарубежья, ее политические, экономические и социально-культурные основы. Тексты произведений публицистики показывают эти процессы образно, пафосно и четко;

- применительно к проблематике исследования эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования феноменов культуры информационного слова, в том числе методы интерпретации, наблюдения, анализа, сравнения, обобщения и оценки.

Методика исследования основана на междисциплинарном подходе с опорой на принцип культурно-исторической оценки явлений СМИ, что дает возможность представить факты и явления в их динамике и взаимосвязи.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана методика обработки и систематизации информационных данных о расселении этнических кыргызов в разных странах мира, что создаст основу для дальнейшего изучения кыргызского зарубежья как социально-культурной среды, заинтересованной в дальнейшем сохранении национальной идентичности в медиа-пространстве;

- обоснована важность дальнейшего изучения феномена этнической культуры современного человека, понимаемой как сложное личностное образование, включающее способность к социально-культурной идентификации, профессиональную образованность, владение новыми технологиями, морально-психологическую сущность, восприятие вечных ценностей независимо от этнической идентичности;

- определены перспективы дальнейшего исследования социально-культурного взаимодействия, многосторонних связей журналистики, инонациональной темы в СМИ, публицистики кыргызской диаспоры, творчества зарубежных авторов. Исследование поможет представителям гуманитарных наук узнать общий контекст кыргызской публицистики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на проверенных данных и фактах, согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации и по смежным с филологией отраслям наук;

- идеи автора базируются на анализе практики, обобщении опыта и достижений научных поисков отечественных и зарубежных ученых, использованы сравнения авторских данных с результатами изысканий других исследователей по рассматриваемой проблематике;

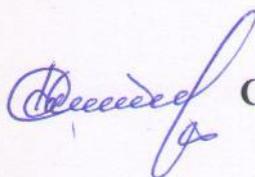
■ использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, достоверность их обусловлена единством научных подходов к основополагающим идеям исследования и комплексом примененных принципов изучения публицистики, процессом апробации докладов на научных конференциях в вузах Кыргызстана и стран зарубежья.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии во всех этапах процесса изучения публицистики кыргызского зарубежья, в получении исходных данных, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации собранных материалов, подготовке основных публикаций по выполненной работе в виде 6 монографий (2 – в соавт.), 7 томов учебно-методических пособий в форме хрестоматий, 93 публикаций в журналах, газетах и социальных СМИ, в т.ч. из перечня ВАК РФ.

На заседании 29.04.2015г. диссертационный совет принял решение присудить Сабировой В.К. ученую степень доктора филологических наук.

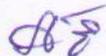
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.01.10 – журналистика, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней нет.

**Председатель
диссертационного совета**



Салихов Нурали Назарович

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Аминов Азим Садыкович

